

Le 24 juillet 2008 16:27, <[lphg@club-internet.fr](mailto:lphg@club-internet.fr)> a écrit :

Bonjour,

J'ai lu avec d'autant plus d'intérêt votre rapport qu'étant à l'ouest du 06 (Le Cannet) j'ai des difficultés à connaître les associations de la CANCA. Comme toute fédération le problème du GADSECA est d'être confronté à des revendications qui sont facilement contradictoires. Dans le cas du traitement des déchets, les uns ne veulent plus d'incinération (votre cas), les autres refusent (avec quelque raison) tout nouveau site d'enfouissement. La position du GADESCA que j'ai essayé de définir est résumé dans une lettre à Estrosi d'octobre 2007 que vous trouverez dans le site Web que je viens (avec peine!) d'ouvrir avec un collègue d'une association de Mandelieu, soit [http://: www.gadseca-asso.org](http://www.gadseca-asso.org) . Il ne nous a pas répondu! Ceci dit la dernière réunion au CG a montré une nette accélération des études pour préparer le nouveau PEDMA, mais les années perdues ne se rattrapent pas.

J'ai donc compris que vous étiez partisan du maintien du PEDMA actuel qui prévoit l'arrêt de l'incinération après 2015 (ou 18?) dans le 06. Pour ma part je défends un nouveau PEDMA qui met les efforts sur les 3 phases amont et conserve l'incinération pour des déchets réellement ultimes en quantités beaucoup plus réduites que les 450000 tonnes brûlés aujourd'hui dans le 06 (voir si on peut diviser par 2 le nombre de fours). Je comprends vos inquiétudes concernant les rejets de l'UIOM de l'Ariane même si les techniques actuelles permettent de les maintenir à des niveaux acceptables Le site de l'Ariane étant loin d'être idéal pour l'évacuation des fumées, il ne faut pas relâcher les analyses (la vigilance de la CLIS!) et obtenir l'élimination complète des déchets polluants par ex les D3E (métaux lourds..). Maintenant je ne vois pas de raison de se priver de l'énergie fournie par l'incinération. De toute façon aucun moyen d'élimination n'est innocent. Pour conclure l'objectif que nous devons défendre est d'obtenir du CG et des collectivités un traitement global du problème des déchets (urgence déchets!) dans le 06 et non au coup par coup chacun pour soi.

Avec mes meilleures salutations

Giudicelli GADSECA

**From:** [Coeurpourlariane](mailto:Coeurpourlariane)  
**To:** [lphg@club-internet.fr](mailto:lphg@club-internet.fr)  
**Sent:** Saturday, July 26, 2008 10:05 AM  
**Subject:** Re: Rapport CLIS UIOM l'Ariane

Bonjour,

J'ai bien pris note de votre position sur l'élimination des déchets, qui n'est pas totalement contradictoire avec la nôtre. Effectivement l'effort doit être mis sur la réduction des déchets (à la source: suremballage) et le tri sélectif couplé au recyclage. L'existence et le fonctionnement à plein des incinérateurs freinent cet effort: c'est ainsi qu'à NICE seul existe le tri par apport volontaire à des conteneurs dédiés (totalement insuffisant). Quels que soient les incontestables progrès techniques de l'incinération, n'en demeure pas moins l'émission de GES, d'acides, métaux lourds et dioxines, nocifs pour les personnes et l'environnement. Seule une baisse programmée de l'incinération pourra contraindre les collectivités à faire un effort de réduction des déchets et de recyclage (en particulier par l'éducation du citoyen). Tant que des engagements chiffrés ne seront pas pris, on en restera à des vœux pieux et rien ne changera...

Amicalement,

Christian MASSON  
04 93 54 77 92

P.S.: vous pouvez librement utiliser notre compte-rendu.